

<http://www.facebook.com/notes/andrea-mazzeo/la-loro-lettera-ai-senatori/496333287759>

La loro lettera ai senatori

pubblicata da [Andrea Mazzeo](#) il giorno giovedì 6 gennaio 2011 alle ore 9.41

Replico, quale psichiatra “anti-PAS”, ad una chiamata in causa da parte dei soliti noti.

Si tratta del collega Vezzetti, pediatra, del sig. Carta, padre separato, e del sig. Cardinale, promotore finanziario, millantatore di Master inesistenti e che non può avere conseguito non essendo laureato ma solo frequentatore dell'Università di Palermo

(http://www.adiantum.it/immagini/foto_curricula/Cardinale.pdf).

Pare abbiano scritto una lettera ai componenti della commissione Giustizia del Senato, con l'obiettivo di fare promozione in favore di una malattia, la cosiddetta PAS (della quale mi sono già occupato). Costoro si lanciano coraggiosamente su terreni a loro sconosciuti (la psichiatria ed il diritto di famiglia) facendo la solita figuraccia da somari.

Già questa operazione di promozione puzza, ma puzza di brutto; quando mai si fa promozione a favore di malattie inesistenti? Capisco il padre separato ed il promotore finanziario che non hanno le competenze necessarie; ma ... collega pediatra tu hai mai fatto promozione per convincere la gente, i genitori o uno solo dei due, che i tuoi piccoli pazienti soffrano di una malattia inesistente?

Penso ricorderai la clorosi, la tipica anemia delle ragazze (chissà perché è sempre alle donne che si appioppiano malattie inesistenti): una bufala. E il linfatismo? Quante tonsille sono state asportate in nome di quest'altra malattia inesistente? In quegli anni i chirurghi che asportavano le tonsille vedevano il linfatismo in ogni loro piccolo paziente (che invece era sanissimo).

E l'isteria che fine ha fatto? Quanti bei soldini sono stati fatti dai medici che curavano le isteriche! Chissà che fine ha fatto una malattia come l'isteria (inesistente nella forma consacrata dagli studi di Charcot e Freud; oggi sappiamo che quasi tutte le isteriche di allora erano vittime di violenze o abusi in famiglia).

Ma vediamo le loro lagnanze.

1) Non è questione che la PAS non esiste perché non classificata dal DSM (ed anche dall'ICD, che è la classificazione ufficiale della OMS, Organizzazione Mondiale della Sanità; anche l'OMS è contro Adiantum? Non è siete un pochino paranoici?). Non possiede ancora i criteri scientifici richiesti da queste classificazioni per potervi essere inclusa come malattia; tutto qui. Dal 1985 (epoca di nascita della PAS) ad oggi sono uscite varie edizioni del DSM (il DSM-III-R nel 1987, il DSM-IV nel 1994, il DSM-IV-TR nel 2000); ciascuna edizione proponeva, sulla base delle nuove conoscenze scientifiche, l'inclusione o l'esclusione di alcuni disturbi, Venivano inclusi quelli che

dimostravano di possedere le evidenze scientifiche necessarie, venivano esclusi quelli che in base ai nuovi criteri non soddisfacevano più la Evidence Based Medicine.

Ma visto che siete animati da tanta bella volontà ed amore per la scienza, perchè non lo disegnate voi un bello studio sperimentale per dimostrare che la PAS è una malattia scientificamente valida?

Penso che sappiate farlo, non dico il padre separato ed il promotore finanziario, ma il pediatra, il medico-legale psicoterapeuta ed i tanti psicologi e criminologi che pontificano sulla PAS.

La scienza, oggi, non procede a forza di grida di manzoniana memoria, o di lettere ai Senatori, ma con le ricerche scientifiche.

Potreste provare a confutare lo studio degli spagnoli (es. quello di Antonio Escudero che trovate qui:

<http://www.thelizlibrary.org/site-index/site-index-frame.html#soulhttp://www.thelizlibrary.org/liz/pas.htm>).

Seguendo la stessa metodologia, che è molto solida e ben costruita, effettuate uno studio che giunga a risultati diversi e pubblicatelo sulla stessa rivista; così si fa scienza, non con il vostro casino o con i 300 falsi profili di stalker e pedofili.

Continuo a capire il padre separato ed il promotore finanziario, ma che un medico non conosca il valore scientifico di una classificazione mi lascia perplesso; la base della medicina, di ogni branca della medicina, sono proprio le classificazioni delle malattie. Senza una classificazione la medicina sarebbe un caos. Ritorniamo al medioevo? Collega, se vuoi ritornaci tu, se vuoi gettare a mare duemila e più anni di storia della medicina fai pure, è un tuo problema.

2) Solite scemenze: il “danno da deprivazione genitoriale”, il “mobbing”, lo “stalking”, “la violenza domestica”, “il plagio”, la “sindrome di Stoccolma” non sono disturbi mentali, quindi di che cazzo parlate? Perchè dovrebbero essere compresi nel DSM se non sono disturbi mentali? Come pure (lo avete scritto altrove) il diabete, l’AIDS, ecc: sono disturbi mentali per caso? Smettetela di fare i manipolatori, la PNL la conosco pure io!

3) Scrivete che “Statisticamente la manipolazione ...ecc”; mancano però citazioni, statistiche, dati per dimostrare quello che scrivete; con la stessa assenza di dati io posso affermare invece che statisticamente la disparità di permanenza presso uno dei genitori è influente sullo sviluppo del bambino; anzi, se il bambino nel corso del suo sviluppo ha riferimenti certi e costanti, la stessa casa, la stessa stanzetta, gli stessi giochi, gli stessi amici, il suo sviluppo procede più armoniosamente. Ciò che è traumatizzante per il bambino è la mancanza di riferimenti certi e costanti, allora sì che cresce disorientato, non riesce a sviluppare un buon senso dell’Io, avrà cali di autostima. Collega pediatra prova a fare una indagine nelle famiglie che per motivi di lavoro devono cambiare spesso residenza (militari ad esempio).

4) Incredibile scoop!!! Il padre separato, il promotore finanziario ed il pediatra hanno scoperto un’altra causa della PAS, la “triste consuetudine di attribuire una domiciliata prevalente”; vi proporrò per un ig-nobel collettivo. E citando la Francia almeno leggetevi cosa dice il codice civile francese, sull’affido condiviso (art. 373).

E continuate a manipolare i concetti: la PAS (o il PAD di Bernet e soci) non hanno tuttora studi scientifici a loro favore che consentano di considerarli un disturbo mentale. Invece di scrivere tante

sciocchezze, voi e tutti gli altri vostri soci, convinti che la PAS sia una malattia, perchè non fate degli studi scientifici seri in maniera da dimostrarne l'attendibilità? Penso ne siate capaci, no? Non ne siete capaci? E se non siete capaci di fare degli studi scientifici seri con quale competenza parlate di scienza voi che siete degli incapaci?

5) Ad uso e consumo di chi non conosce bene la questione, chiarisco questo.

Se nella separazione c'è accordo tra i coniugi non nascono problemi.

Quando una madre riesce a trovare la forza di interrompere un matrimonio con un uomo violento o che ha abusato dei figli, ecco che nascono i problemi. Per contrastare le richieste della madre, di avere l'affidamento dei figli, il furbo avvocato del padre, da autentico azzecagarbugli, tira in ballo la porcheria della PAS. Ma non perchè il padre davvero voglia occuparsi dei figli; per ridimensionare le pretese economiche e patrimoniali della madre; solo per questo. Ho la casella di posta piena di mail di madri che mi hanno raccontato la loro storia; taccio per proteggere queste donne ed i loro figli, ma tra queste mail ci sono anche le storie di qualcuno di voi (non voi firmatari della lettera, ma di stalker e pedofili che ruotano intorno alle vostre associazioni), quindi so bene di cosa parlo.

6) Lasciatelo perdere Gardner e tutte le sue cazzate, se davvero ci tenete al condiviso; lo sapete bene che le sue affermazioni pro-pedofilia ricalcano pari pari le giustificazioni che i pedofili adducono per difendere le loro schifezze. Sapete bene che le affermazioni di Gardner sono presenti in tutti i siti pro-pedofilia, come esempio da seguire.

7) Con la 54/2006 ed i progetti successivi voi volete solo legare le mani ai giudici minorili, privandoli del loro potere discrezionale nel decidere; potere che non è espressione di arbitrio ma frutto della professionalità e dell'esperienza di ciascun magistrato. Se volete essere rispettati cominciate a rispettare gli altri, la loro esperienza e la loro professionalità. Ma davvero credete che basti essere padri separati, promotori finanziari, pediatri, medici-legali psicoterapeuti, ingegneri, per capire il diritto minorile? Ma che bella presunzione! Tipica dei narcisisti.

8) Quali sono gli studi caso-controllo effettuati per valutare la PAS? Li citate per cortesia? Io sono a conoscenza della più importante sperimentazione sul campo condotta per valutare la PAS; si tratta del suo uso nei tribunali USA. Sai bene (mi riferisco al pediatra) che in qualsiasi sperimentazione clinica autorizzata dal comitato etico, basta un solo evento avverso per interrompere la sperimentazione. Ebbene, la pratica della PAS nei tribunali USA ha provocato più di un evento avverso (sucidi e maltrattamenti di minori), tanto che i giudici USA (pardon, gli avvocati che rappresentano lo Stato nei processi - questa precisazione ad uso e consumo di una ben nota comune conoscenza che sta a guardare la pagliuzza negli occhi altrui e non guarda la sua trave, forse perchè situata in un luogo dove non riesce a vederla bene, e talmente abituato a tenerla che nemmeno la sente); i giudici USA, dicevo, l'hanno bandita dai loro tribunali

http://www.ndaa.org/ncpca_update_v16_no6.html
http://www.ndaa.org/ncpca_update_v16_no7.html).

O la PAS è al di sopra dell'etica?

8) Migliaia di bambini? Se calcoliamo che ogni processo in cui è tirata in ballo la PAS viene a costare parecchie decine di migliaia di euro (io sono a conoscenza di un processo costato alla madre che ha difeso i figli dal padre pedofilo - condannato con sentenza definitiva della cassazione -, ben 148.000 euro) devo dire che i vostri avvocati i propri conti li sanno fare bene. Ma se le accuse non

fossero state sostenute da prove convincenti, quella madre avrebbe perso l'affidamento dei figli che ora starebbero col padre pedofilo; è a questo che state portando l'Italia.

Sapete bene che non sempre si riesce a provare in maniera convincente un'accusa di pedofilia; poi giocate col vostro campione dei falsi abusi sul fatto che un'accusa che non si riesce a provare sarebbe una falsa accusa. Sapete bene che non è così ma vi piace il gioco sporco.

PS

Se vi serve qualcosa di me, visto che vi state scervellando per cercare mie notizie, io sto qui:
<http://xoomer.virgilio.it/andreamazzeo/curriculum.htm>